

CADE Mide

PILAR DESARROLLO INSTITUCIONAL

CONVERSATORIO sobre SEGURIDAD Y VIOLENCIA



Conversatorio CADE Mide sobre Seguridad y Violencia

Jaris Mujica
Pontificia Universidad Católica del Perú
Laboratorio de Criminología
jmujica@pucp.edu.pe

De los veintiún indicadores seleccionados por IPAE - CADE para seguimiento y análisis a través de CADE Mide (Monitor de Indicadores de Desarrollo), tres corresponden a la seguridad ciudadana (en el pilar desarrollo social). En la primera actualización de los tres indicadores (“victimización”, “homicidios” y “confianza en la Policía”) se realizó una reunión entre los representantes de la sociedad civil, empresarios, representantes del Estado y

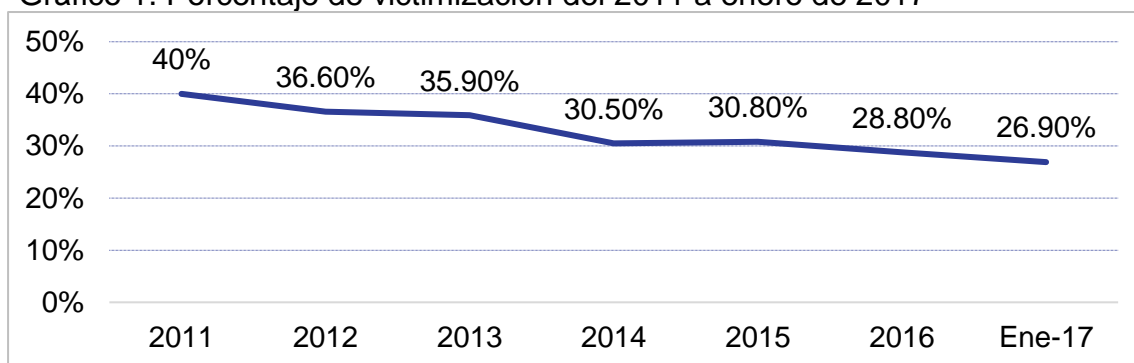
agencias ligadas a la seguridad ciudadana en el Perú, en donde el Ministerio del Interior (a través del Ministro Carlos Basombrío), Ipsos Perú (Alfredo Torres), y el Laboratorio de Criminología de la PUCP (Jaris Mujica) presentaron datos, avances e ideas en torno a los tres indicadores.

Este documento organiza los datos y resultados de la reunión, y propone los aportes y consideraciones del Laboratorio de Criminología de la PUCP en torno a los tres temas. Para ello se sintetizan los datos cuantitativos disponibles más relevantes y se propone una comparación referencial entre el Perú y los países de Alianza del Pacífico. Se revisa, para ello, cada indicador por separado, describiendo los datos estadísticos, las estrategias propuestas por el sector y algunas consideraciones generales (pero no las únicas) asociadas a los temas de discusión.

1. El indicador “Victimización”

El indicador general “victimización” muestra una reducción en el porcentaje registrado entre el 2011 y el 2017: de 40% a 26,9% (en seis años hubo una reducción del 13.1%). Esta es una situación particularmente relevante, pues la movilización de la victimización general es, normalmente, lenta y se asocia a cambios en los estilos de vida. El porcentaje reportando en el Perú (28.8% en 2016) es similar a los datos de Chile (27.3%) y México (28.8%) y mayor que en Colombia (18.8%) (CADE-Mide, 2017), aunque las comparaciones generales generan errores que se pueden corregir comparando ciudades con población equivalente intra e inter países.

Gráfico 1. Porcentaje de victimización del 2011 a enero de 2017



Fuente: elaboración propia base a INEI, 2017a.

Sin embargo, el indicador general “victimización” es la suma de varios indicadores (INEI, 2016: 13). Para entender la tendencia descendente en el porcentaje general es importante establecer dos parámetros: i) es una encuesta con un margen de error de +/-5%, lo que indica que se puede considerar estabilidad estadística si es que se supera ese intervalo; ii) es necesario hacer el estudio en función de cada delito de la medición. Esto sugiere que hay un descenso claro de la “estafa” y del “secuestro y extorsión”; que es posible pensar en el inicio del descenso del “robo o intento de robo de dinero, cartera, celular” lo que se podrá corroborar

solo si se mantiene el margen de comparación quinquenal de más de 5%. El caso de “robo o intento de robo de vehículo...”, “robo de negocio”, “amenazas o intimidaciones” y “maltrato y ofensa sexual” muestran tendencia al descenso pero no es posible aún afirmar que hay disminución real.

Tabla 1. Víctimas en el área urbana, según tipo de hecho delictivo 2011-2016
(de 15 y más años de edad) (%)

| Nacional Urbano | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| - Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular | 23,4 | 21,3 | 22,0 | 20,4 | 19,7 | 18,0 |
| - Robo o intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta | 4,8 | 3,9 | 4,1 | 3,4 | 2,5 | 2,7 |
| - Robo de negocio | 8,8 | 11,3 | 9,9 | 7,9 | 6,8 | 6,9 |
| - Estafa | 12,1 | 11,1 | 11,5 | 7,0 | 9,0 | 7,7 |
| - Amenazas o intimidaciones | 4,9 | 4,1 | 3,6 | 2,6 | 2,0 | 1,9 |
| - Maltrato y ofensa sexual | 2,1 | 2,3 | 1,9 | 1,5 | 1,5 | 1,4 |
| - Secuestro y extorsión | 14,7 | 5,8 | 4,5 | 2,5 | 3,8 | 4,2 |

Fuente: elaboración propia basada en INEI, 2017a.

El análisis de tendencia requiere, a su vez, tres precisiones más: iii) la reducción de la victimización ha tenido una movilidad relevante entre el 2011 y el 2014, en donde se ve el descenso de más de 5%. Sin embargo, en todos los delitos no hay reducción superior al intervalo de confianza entre el 2014 y 2016. iv) El descenso del porcentaje general de victimización parece estar asociado sobre todo al descenso de ciertos delitos específicos (“estafa” y “secuestro y extorsión” por ejemplo). v) El indicador “victimización” (general) ha tenido descenso en 13 regiones del país, que superan el margen de error y que mantienen tendencia (Ucayali, Pasco, Piura, Puno, Arequipa, Apurímac, Callao, Huánuco, Ica, La Libertad, Lambayeque, Moquegua, Lima), en 6 regiones la tendencia no es clara o no se supera el margen de error (Amazonas, Cajamarca, Huancavelica, Junín, Loreto, Tumbes), y en 6 regiones hay un aumento del porcentaje de victimización (Ancash, Ayacucho, Cusco, Madre de Dios, San Martín, Tacna) (INEI, 2017).



El Ministro del Interior, Carlos Basombrío (2017), señala que los avances en la tendencia descendente de la victimización general se relacionan a políticas que se vienen desarrollando desde el gobierno anterior, y a las estrategias que este gobierno ha fortalecido e implementado. Resalta seis estrategias que ayudarían a la reducción de la victimización en los años siguientes.

Tabla 2. Estrategias fortalecidas e implementadas por el MINTER entre 2016 y 2017.

| Estrategia | Objetivos | Descripción de los resultados |
|-----------------------------------|--|---|
| Programa de recompensas | Captura de miembros de organizaciones criminales. | Hasta agosto del 2017, se tienen a 1858 requisitorizados de cuales 525 han sido capturados. |
| Megaoperativos | Trabajo de inteligencia de grupos especializados para la captura de organizaciones criminales. | En 73 megaoperativos se ha capturado 970 sujetos y desarticulado 68 organizaciones; se han incautado 45 inmuebles, 404 vehículos, 1817 armas, 1'304,172 municiones, S/.2'405,728 y US\$ 361,894. |
| Barrio Seguro | Acercar los servicios del Estado a las poblaciones más vulnerables a la delincuencia. | Es una estrategia multisectorial promovida por el MININTER (opera en 7 localidades de Lima Provincias, Callao, La Libertad, Lambayeque; Ancash y Tumbes). |
| Celular robado, celular bloqueado | Desalentar el robo de equipos de móviles al bloquearlos para evitar su comercialización | Hasta julio del 2017 se bloquearon 1'532.392 equipos que habían sido reportados y figuraban en las listas negras de las operadoras. Se han incautado más de 10 mil equipos. |
| Auxiliares de policía | Incrementar y profesionalizar a los auxiliares de policía | Se contrató a 946 auxiliares de Policía, que trabajan en 161 comisarías. Se prevé hacer convocatorias a civiles el 2017 para cubrir 1.500 plazas. |
| Patrullaje Bicentenario | Incrementar el personal que patrulla en las calles y reducir el personal administrativo. | Contará con 6.100 policías más en las calles, y otros 7.200 se sumarán a las labores de patrullaje el 2018. Se contrató a 946 auxiliares de Policía para labores administrativas en las comisarías de Lima. |

Fuente: elaboración propia basada en la exposición del Ministro Carlos Basombrío en CADE Mide, 2017.

La meta del actual gobierno es reducir el indicador de victimización a 19% en 2021, lo que es posible, si la tendencia se mantiene. Para ello es importante tomar en cuenta algunos elementos de la situación de la victimización general y de los indicadores que la componen.

Consideración 1. Es evidente que si bien no es posible pensar aún en una reducción de la victimización, sí es posible pensar en una tendencia descendente, y es posible afirmar que no ha aumentado.

Consideración 2. Es coherente pensar que hay un cambio en los estilos de vida (el aumento de medidas personales de seguridad, difusión de seguros, difusión y conocimiento de modalidades delictivas, reducción de exposición a escenarios de riesgo, bancarización, etc.); el fortalecimiento de medidas de prevención -pero también la desconfianza- de los ciudadanos, puede explicar parte la disminución de la victimización de ciertos delitos (como la estafa).

Consideración 3. La especialización e investigación policial y la mayor presencia en el

espacio urbano es también una variable importante como inhibidor de ciertos delitos y, por lo tanto, de la victimización (en casos como el delito patrimonial y el secuestro, por ejemplo).

Consideración 4. Es necesario estudiar la distribución del delito y la victimización en cada ciudad. La literatura especializada muestra una distribución heterogénea del delito, tanto que un gran porcentaje tiende a concentrarse en ciertos barrios de algunas ciudades (sobre todo el delito patrimonial), lo que requeriría intervenciones focalizadas.

Consideración 5. Hay algunos delitos que pueden ser mejor controlados que otros, y que pueden ayudar a priorizar intervenciones para la reducción del porcentaje de victimización. El control de los mercados de objetos robados y de la dinámica de circulación, oferta y demanda de estos, puede resultar una estrategia complementaria para la reducción del delito patrimonial de ciertos objetos (autopartes, teléfonos móviles, etc.).

2. El indicador “Homicidio”

El indicador (tasa de) homicidios mide el número de muertes violentas asociadas a hechos delictivos dolosos por cada 100 mil habitantes, y muestra una tendencia incremental en esta década, que ha pasado de 5.4 homicidios por cada 100mil habitantes en 2011 a 7,7 en el 2016. La comparación regional pone al Perú entre los países con tasas más bajas de homicidio (a pesar del aumento reciente) y distante de países como Colombia (con una tasa de 26.5 en 2016) y México (16.3).



Tabla 3. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes en el Perú 2011-2016.

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|
| Tasa de homicidios | 5,4 | 6,5 | 6,6 | 6,7 | 7,2 | 7,7 |

Fuente: elaboración propia, basada en INEI, 2017.

Ahora, si estudiamos los números absolutos de cada forma de homicidio, la tendencia es también a aumentar en cada uno de los tipos (con excepción del parricidio), pero con una concentración que aún parece estar más asociada a la violencia interpersonal, a la violencia intrafamiliar y a la delincuencia común (en particular a importancia de las armas pequeñas de puño).

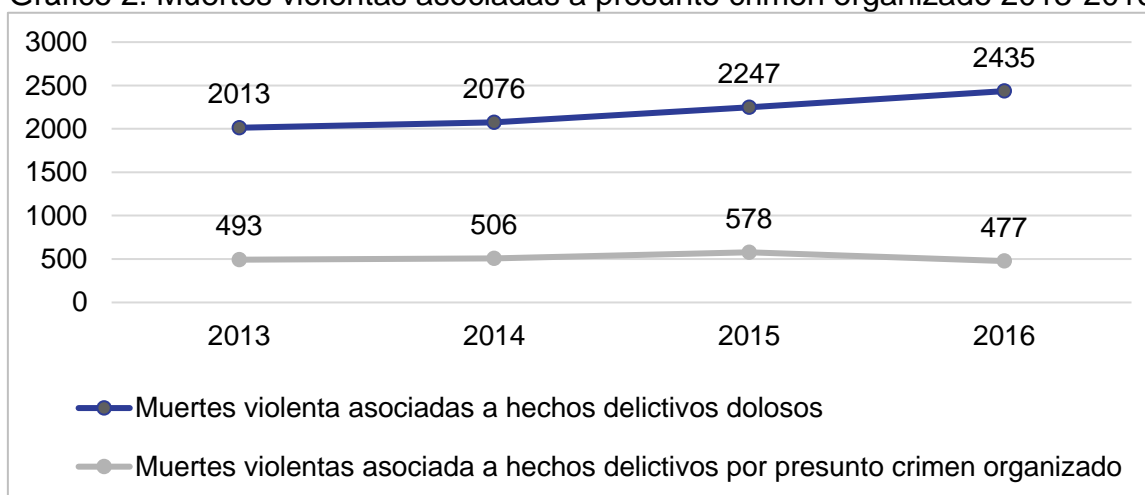
Tabla 5. Muertes violentas asociadas a hechos delictivos dolosos (2013-2016).

| Tipo de Homicidio | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| - Homicidio calificado (asesinato) | 827 | 1191 | 1063 | 1043 |
| - Lesiones graves seguida de muerte | 286 | 211 | 218 | 269 |
| - Homicidio simple | 163 | 187 | 294 | 416 |
| - Robo agravado seguido de muerte | 89 | 136 | 126 | 133 |
| - Parricidio | 63 | 67 | 61 | 52 |
| - Sicariato | n.d | n.d | 97 | 102 |
| - Femicidio | 46 | 83 | 84 | 106 |
| - Homicidio por emoción violenta | 15 | 28 | 15 | 39 |
| - Otros | 524 | 173 | 289 | 275 |
| Total | 2013 | 2076 | 2247 | 2435 |

Fuente: basada en INEI, 2017.

Esto es relevante en función de entender que los homicidios asociados al crimen organizado no han aumentado en los últimos años (y de hecho hay cierto descenso en los números absolutos).

Gráfico 2. Muertes violentas asociadas a presunto crimen organizado 2013-2016.



Fuente: elaboración propia, basada en CADE Mide, 2017.

La tasa de homicidio disminuyó sustancialmente en muy pocas regiones (La Libertad, San Martín y Pasco), mientras que en otras se incrementó de manera relevante (Apurímac, Huancavelica y Madre de Dios, por ejemplo).

Tabla 6. Tasa de homicidio por departamento 2011-2016 (por cada 100 mil habitantes).

| Regiones | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Tumbes | 4,9 | 21,0 | 25,9 | 23,0 | 20,6 | 22,9 |
| Madre de Dios | 13,7 | 16,5 | 17,6 | 20,1 | 18,9 | 22,8 |
| Región Lima | 5,9 | 10,4 | 12,6 | 14,4 | 13,3 | 14,3 |
| Huánuco | 6,1 | 6,2 | 4,2 | 7,7 | 9,9 | 11,2 |
| Huancavelica | 1,5 | 2,3 | 2,1 | 2,2 | 4,8 | 7,0 |
| Moquegua | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 5,6 | 4,4 | 7,1 |
| Ayacucho | 2,9 | 4,1 | 4,5 | 3,7 | 7,4 | 7,5 |
| Ucayali | 3,2 | 5,4 | 4,5 | 6,9 | 9,5 | 9,6 |
| Apurímac | 3,3 | 0,0 | 5,1 | 3,1 | 3,9 | 8,5 |
| Pasco | 3,4 | 4,0 | 5,0 | 11,3 | 12,8 | 7,2 |
| Ica | 4,4 | 5,5 | 6,2 | 7,2 | 8,3 | 9,6 |
| Piura | 4,8 | 6,6 | 7,1 | 5,5 | 6,1 | 6,1 |
| Provincia de Lima | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 5,0 | 5,0 |
| Prov. Const. del Callao | 10,2 | 12,6 | 13,4 | 14,8 | 15,2 | 12,7 |
| Amazonas | 7,2 | 8,9 | 7,6 | 10,2 | 8,0 | 6,6 |
| Áncash | 5,7 | 9,7 | 10,0 | 10,2 | 7,6 | 7,4 |
| Cusco | 5,5 | 5,2 | 5,6 | 4,2 | 8,7 | 8,2 |
| Cajamarca | 5,0 | 7,3 | 6,3 | 6,6 | 6,8 | 6,8 |
| La Libertad | 12,9 | 15,1 | 15,6 | 14,0 | 11,7 | 9,3 |
| San Martín | 12,1 | 11,4 | 10,3 | 9,2 | 12,0 | 8,3 |
| Tacna | 5,9 | 6,7 | 6,0 | 5,9 | 5,6 | 4,9 |
| Arequipa | 5,8 | 6,3 | 5,6 | 5,3 | 5,6 | 4,5 |
| Lambayeque | 4,1 | 5,9 | 4,6 | 5,2 | 4,3 | 4,7 |
| Junín | 3,7 | 3,9 | 3,3 | 4,0 | 4,5 | 4,5 |
| Puno | 2,1 | 3,5 | 4,0 | 6,7 | 6,8 | 6,7 |
| Loreto | 1,7 | 2,0 | 2,2 | 3,1 | 3,7 | 3,7 |

Fuente: elaboración propia basada en INEI, 2017.

El indicador homicidio es uno de los más relevantes para la seguridad ciudadana. La meta propuesta por el sector (Interior) para el 2021 es reducir la tasa a 5.0 homicidios por cada 100mil habitantes, lo que significaría detener la tendencia (y revertirla).

Consideración 1. A diferencia del indicador “victimización”, el indicador “homicidio” reporta una medición precisa desde los primeros años de la década. De manera que es posible afirmar con certeza que hay un aumento de la tasa entre 2011 y 2016. Así, es paradójico que el indicador victimización reporte una tendencia descendente, pero el indicador homicidio sea más bien, ascendente.

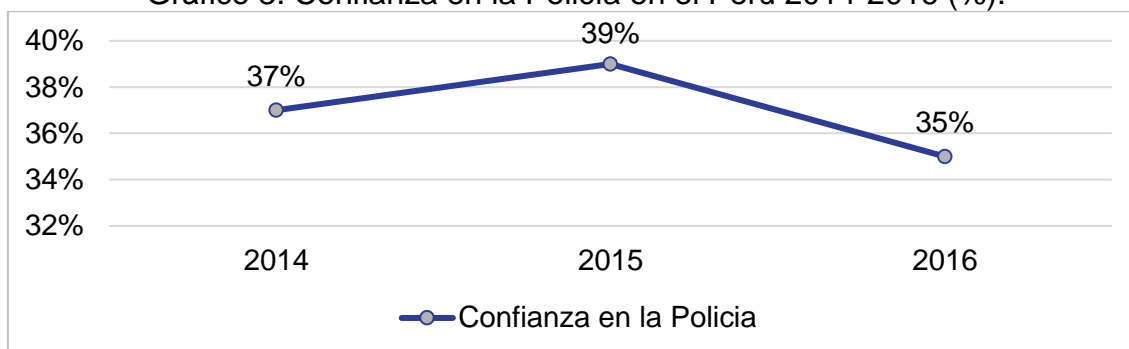
Consideración 2. Aún cuando hay un aumento de la tasa, no hay un aumento correlativo ni de los homicidios (en números absolutos) ni de la tasa de homicidios relacionados al crimen organizado. Asimismo, hay un aumento relevante en la tasa de homicidios dolosos con armas de fuego.

Consideración 3. Experiencias precedentes de medidas para reducir tasas de homicidio se asocian a cuatro factores: i) una política de regulación de armas pequeñas (de puño) y control del mercado ilegal de armas; ii) el estudio de predictores de victimización (polivictimización) en casos de homicidio; iii) medidas de control en barrios con concentración de muertes violentas; iv) el desarrollo de estudios e intervenciones sanitarias y el desarrollo de tecnología médica.

3. El indicador “confianza en la policía”

El indicador “confianza en la Policía” es complejo, pues es consecuencia de diversas variables. Chile reporta 64% de confianza en la policía, Colombia 44% y México 24% para el 2015, ese mismo año el Perú reporta 39% (Latinobarómetro, 2016). La meta del país para el 2021 es llegar a 45% de confianza, sin embargo, el dato no muestra una tendencia ascendente entre el 2014 y el 2016.

Gráfico 3. Confianza en la Policía en el Perú 2014-2016 (%).



Fuente: elaboración propia en base al Latinobarómetro, 2016.

Según indicó el Ministro Basombrío (CADE Mide, 2017), la confianza en la Policía ha mejorado en comparación a otras instituciones: 18.9% en enero-junio del 2016, en 2017, a 20.5% en el mismo periodo 2017 (sin embargo, este dato, proveniente de INEI, es útil para comparar la confianza entre instituciones en el Perú, pero no para medir la confianza en comparación a otros países).

La “confianza en la policía” es un indicador difícil de controlar puesto que se relaciona a múltiples factores. En parte se relaciona a la eficacia del sistema policial, pero también a las percepciones de inseguridad, a la experiencia de victimización, a los discursos mediáticos sobre la policía, a la presencia de la institución en la vía pública, a la percepción de la corrupción, etc. De modo que no se trata de un indicador asociado a variables concretas y su control depende de múltiples elementos.

Consideración 1. No hay una tendencia al descenso de los datos de confianza en la policía en el Perú. Si bien esto puede estar asociado a una percepción generalizada de inseguridad, hay diversas variables que requieren estudiarse para poder establecer mecanismos de control del indicador.

Consideración 2. La literatura especializada sugiere que hay algunos elementos relevantes. Por un lado, parece ser que la calidad del contacto de entre ciudadanos y policía es una variable relevante, tanto como la presencia del cuerpo policial (medida en función al patrullaje y distribución geográfica de la policía). Por otro lado, la percepción de la corrupción es una variable muy relevante.

Consideración 3. Otras variables importantes, aunque con una menor potencia de movilización del indicador son la efectividad en las investigaciones policiales (cuyo porcentaje de resolución es, en general, bajo) y la difusión de medidas exitosas de control del delito.



Referencias

- INEI. (2017). *Victimización en el Perú 2010-2016*. Lima: INEI.
- INEI. (2017). *Homicidios en el Perú, contándolos uno a uno 2011-2016*. Lima: INEI.
- INEI. (2017a). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana*. Lima: INEI.
- Latinobarómetro (2016). *La confianza en América Latina 1995-2015*. Santiago de Chile: Latinobarómetro.
- CADE Mide (2017). *Presentación de los indicadores de Desarrollo Institucional, Seguridad Ciudadana CADE Mide*. Conferencia desarrollada en Lima el día 15 de agosto de 2017.



CADE Mide

CADE Mide es el Monitor de Indicadores de Desarrollo que consta de 21 indicadores seleccionados con el propósito de presentar la situación del Perú y sus objetivos hacia el año 2021 en forma integral y resumida. Entre los indicadores disponibles, se han seleccionado los más pertinentes, consistentes y con actualización periódica, considerando tres pilares: Desarrollo Social, Desarrollo Institucional y Desarrollo Económico (7 indicadores por pilar).

IPAE hace seguimiento y difusión de la evolución del país a través de CADE Mide, aportando así a que el Estado, la comunidad empresarial y la ciudadanía, puedan contribuir oportunamente con propuestas y acciones para que nuestro país avance.

Conoce más de CADE Mide en www.cademide.pe