

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

DESARROLLO SOCIAL

1)

Niños menores de
5 años con anemia o
desnutrición crónica**Tendencia:**

En los últimos años ha ido disminuyendo el porcentaje de niños que sufren de estas enfermedades. Al año 2015 es de 49.0%

Comparación Internacional:

No se cuenta con información comparable.

Meta:

Se espera reducir a 22.8% al año 2021 el porcentaje de niños con anemia y/o desnutrición crónica infantil.

Medición:

Se realizó sobre la base de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud Familiar (ENDES) agregando en un solo indicador los casos de anemia y desnutrición infantil, sea que uno solo o ambos incidan en un mismo niño.

- **La desnutrición crónica infantil** mide la relación entre la talla y peso de los niños menores de 5 años, y representa un riesgo para su salud en el futuro. Ha venido disminuyendo consistentemente entre los años 2008 y 2013, pero en los años 2014 - 2016 se observa una desaceleración (baja menos de un punto porcentual por año). **La meta es de 6.4% para el 2021.**

Tendencia en Perú	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	19.5%	18.1%	15.5%	14.6%	14.4%	13.5%

Comparación Internacional	Colombia	Chile	México	América Latina
	12.7%	1.8%	13.6%	6.9%

- **La anemia** es una disminución anormal de glóbulos rojos en la sangre y afecta el desarrollo neuronal de los niños en la primera infancia (limita la sinapsis). La OMS considera que en niños menores de tres años es un problema de salud pública cuando está por encima del 40% de la población infantil. Ha seguido una trayectoria errática en los últimos años. La meta es de 19% para el 2021.

Tendencia en Perú	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	56.8%	57.8%	50.4%	50.3%	41.6%	44.5%	46.4%	46.8%	43.5%	43.5%

Comparación Internacional	Colombia	Chile	México	América Latina
	33.2%	4.0%	23.3%	34.6%

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

2)

Días de espera para
acceder a una consulta
médica

Mide los días que un usuario debe esperar para obtener una cita en establecimientos de salud pública, y permite una aproximación al nivel en la calidad del servicio que brindan.

Tendencia:

A la mejora.

Comparación Internacional:

No se cuenta con información comparable.

Meta:

Se espera reducir a 7 días (cerca a la de establecimientos privados en el 2016).

Medición Utilizamos la Encuesta Nacional de Satisfacción de Usuarios de Salud (ENSUSALUD) que ejecuta el INEI por encargo de Susalud.

	2014	2015	2016
Establecimientos Públicos	18	17	14
Establecimientos Privados	7	10	6

3)

Alumnos de 2do
de primaria con
competencias suficientes
en comprensión lectora y
razonamiento matemático

A nivel consolidado, en el 2011 el 11.5% de alumnos lograron competencias suficientes, para el 2015 se duplicó hasta 26.1%.

Comparación Internacional:

No es posible realizar una comparación internacional porque los grados evaluados, las materias y las pruebas estandarizadas son diferentes.

Meta:

La meta agregada es de 35.9% para el 2021.

Medición:

Se realizó sobre la base de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que es un censo que se aplica tanto a escuelas públicas como privadas a nivel nacional en el segundo grado de primaria.

- **Comprensión lectora:** Ha mejorado desde el 2007, año en que se inició la medición. La meta es de 69% para el año 2021.

	2011	2012	2013	2014	2015
Comprensión Lectora	29.8%	30.9%	33.0%	43.5%	49.8%

- **Razonamiento matemático:** Con una línea de base más baja, muestra una tendencia más lenta de mejora. La meta es de 43% para el año 2021.

	2011	2012	2013	2014	2015
Razonamiento Matemático	13.2%	12.8%	16.8%	25.9%	26.6%

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

4)

Alumnos de 2do de secundaria con competencias suficientes en comprensión lectora, escritura y razonamiento matemático

Es la proporción de estudiantes que tienen competencias suficientes tanto en comprensión lectora y escritura, como en razonamiento matemático.

Tendencia:

La primera medición se realizó en el año 2015, registrándose 6.4% como promedio agregado. En comprensión lectora, los jóvenes que alcanzaron competencias suficientes fueron el 14.7%, en escritura el 12.6% y en razonamiento matemático el 9.5%.

Comparación Internacional:

No se encuentra una comparación internacional, porque los grados evaluados, las materias y las pruebas estandarizadas son diferentes.

Meta:

Hacia el año 2021, la meta es de 10.8% del total de jóvenes con competencias suficientes en las tres áreas. Se desagrega en 25% para comprensión lectora, 20% para escritura y 15% para razonamiento matemático.

Medición:

El cálculo se realizó también sobre la base de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), en el segundo grado de secundaria.

5)

Escuelas con acceso mínimo a todos los servicios básicos (internet, agua, luz y desagüe)

Mide la calidad en el acceso a infraestructura adecuadas en las escuelas.

Tendencia:

La tendencia es que un mayor porcentaje de escuelas tengan acceso a los servicios básicos. Así, desde el 2011 se ha dado un crecimiento de más de 5.5 puntos porcentuales. Al año 2015 el 42.9% de las escuelas tienen acceso mínimo a los servicios básicos.

Comparación Internacional:

De acuerdo con la prueba SERCE (2011), en América Latina el 21% de las escuelas no tienen acceso agua potable; 40% no tienen desagüe; 53% no tienen línea telefónica; 32% tienen insuficiencias en el número de baños; y 11% no tiene acceso alguno a electricidad.

Meta:

Se espera que hacia el año 2021 al menos el 80% de escuelas tenga acceso mínimo a dichos servicios.

Medición:

La información se obtuvo a partir de la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE). De acuerdo a estudios recientes (BID, 2011), el acceso a infraestructura adecuada es determinante para los logros de aprendizaje.

Tendencia desagregada

	2011	2012	2013	2014	2015
Luz	66.4%	68.5%	70.2%	75.4%	71.2%

	2011	2012	2013	2014	2015
Agua	56.6%	58.4%	57.0%	56.9%	58.9%

En el caso del acceso a internet en la escuela, en el año 2015 el 32.9% de las escuelas primarias y el 59.7% de las escuelas secundarias tenían acceso.

En el caso del servicio de alcantarillado, en el año 2011 el 57.8% de las escuelas tenía acceso a este servicio y en el año 2015 esto se ha incrementado a 62.3%.

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

6)

Alumnos de 2do de secundaria con competencias suficientes en comprensión lectora, escritura y razonamiento matemático

Permite tener un panorama de las condiciones en la cuales vive la población.

Tendencia:

El acceso a agua en el hogar ha ido en un lento aumento, el de saneamiento ha tenido un estancamiento desde 2011, mientras que el acceso a energía en la vivienda ha ido en un aumento más acelerado.

Al año 2015 el 74.1% de los hogares tiene acceso mínimo a los tres servicios.

Comparación Internacional:

No se cuenta con un referente internacional del acceso a los tres servicios.

Meta:

Se propone que al 2021 el 93.2% de los hogares tenga acceso a los tres servicios. La cobertura de agua en el ámbito urbano puede llegar al 100% de los hogares, y al 75% rurales; la meta nacional sería de 94.9% de hogares que cuenta con agua. El 100% de los hogares urbanos tiene acceso a saneamiento y el 75% de los hogares rurales, siendo la meta nacional de 94.9%..

Además el 99% de hogares accederá a energía eléctrica en el año 2021.

Medición:

Los cálculos se realizaron utilizando la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).

Tendencia desagregada

Agua	2011	2012	2013	2014	2015
	68.6%	75.0%	76.3%	79.3%	79.5%

Saneamiento	2011	2012	2013	2014	2015
	77.0%	77.4%	77.8%	77.8%	76.2%

Luz	2011	2012	2013	2014	2015
	58.4%	61.1%	66.9%	70.2%	71.4%

7)

Población que accede a internet en el hogar o dispositivo personal

El acceso a este servicio permite a las familias acceso a información, que es relevante para el estudio, el empleo y el entretenimiento. Considera tanto el acceso individual (mediante dispositivo) como en el hogar.

Tendencia:

Recientemente se ha incrementado: el 36% del 2011 aumentó hasta 40.2% en el 2015.

Comparación Internacional:

Nos encontramos por debajo de los niveles de Colombia (61%) y Chile (66%), y ligeramente mejor que México (57.4%).

Meta:

Se propone alcanzar al 60%.

Medición:

Los cálculos se realizaron utilizando la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

DESARROLLO INSTITUCIONAL

8)

Posición en el ranking de
Democracia

Refleja el estado de la democracia en cada país: con democracia plena, con democracia defectuosa, con regímenes híbridos y con regímenes autoritarios. Complementariamente, se elabora un ranking con 167 países.

Tendencia:

El Perú se ubica en la categoría de países con regímenes híbridos, en el 2011 ocupaba la posición 56 y en el 2015 la posición 65.

Comparación Internacional:

Colombia y Chile se encuentran mejor ubicados –puestos 62 y 30 respectivamente. México está en una posición de mayor desventaja – puesto 66-.

Meta:

Al 2021 se espera estar en la posición 60 del índice.

Medición:

Es parte de un índice que elabora The Economist Intelligence Unit a partir del año 2006. Considera 60 variables en cinco categorías: proceso electoral y pluralismo, libertades civiles, funcionamiento del gobierno, participación política y cultura política.

9)

Posición en el ranking de
calidad de Instituciones

Es una aproximación de qué tan bien funcionan las instituciones del país a partir de la confianza en las instituciones públicas. Corresponde al primer pilar –denominado institucional- del ranking del Foro Económico Mundial (World Economic Forum – WEF).

Tendencia:

La tendencia es que el Perú empeore su posición: del puesto 95 en el 2011 cayó hasta el 116 en el 2015.

Comparación Internacional:

Colombia, Chile y México se encuentran mejor ubicados que el Perú – puestos 83, 23 y 95 respectivamente.

Meta:

Esperamos ocupar la posición 100 al año 2021.

Medición:

Entre las variables medidas se encuentran la claridad de los derechos de propiedad y su protección, confianza en los políticos, el favoritismo en las decisiones de los funcionarios públicos, la independencia en la administración de justicia, la ineficiencia en el gasto público, la carga que representa la regulación gubernamental, la eficiencia del marco legal para regulaciones especializadas, la transparencia del gobierno para la definición de políticas públicas, costos para las empresas de la inseguridad ciudadana y el crimen organizado, la confianza en los servicios de la policía, el comportamiento ético de las empresas, la eficacia de los gobiernos corporativos, fortaleza de la protección del inversionista, etc.

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

10)

Posición en el Ranking de
Percepción de Corrupción

Busca evidenciar la percepción de si los funcionarios públicos favorecen excesivamente sus intereses en detrimento de los intereses de la sociedad. Es elaborado por Transparencia Internacional.

Tendencia:

	2011	2015
Posición Ranking Perú	80	88

Comparación Internacional:

Posición Ranking Internacional	Colombia	Chile	México	Perú
	83	23	95	88

Meta:

Al 2021 se espera llegar al puesto 75 en el índice.

Medición:

Basado en encuestas a expertos y empresas, mide los niveles de percepción de corrupción en el sector público de un país determinado, con un índice compuesto en una escala de cero (percepción de muy corrupto) a cien (percepción de ausencia de corrupción). construyendo un índice compuesto, que se refleja parcialmente la inseguridad del país, midiendo el porcentaje de la población que ha sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses.

Tendencia:

2011	2012	2013	2014	2015
43.4%	39.4%	38.8%	33.1%	33.5%

Comparación Internacional:

La tasa en Perú es superior a la de Colombia (17.3%) y México (28.2%)

Meta:

Se espera al 2021 que la tasa baje al 25%

Medición:

Se establece a partir de los datos recolectados en la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES) para mayores de 15 años.

12)

Homicidios por cada
100 mil habitantes

Mide el número de homicidios por cada 100 mil habitantes. Es una expresión numérica del grado de violencia en la comisión de delitos y refleja parcialmente la inseguridad del país.

Tendencia:

A su incremento

2011	2012	2013	2014	2015
5.4	6.5	6.6	6.74	7.2

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

12)

Homicidios por cada
100 mil habitantes**Comparación Internacional:**

Apesar de su incremento en Perú, la tasa es muy superior en Colombia y México, pero es inferior en Chile.

Colombia	Chile	México
28	4	16

Meta:

Al 2021, la meta es reducir el número de homicidios por cada 100 mil habitantes a 5.

Medición:

Es elaborada por el INEI a partir de información proporcionada por la Policía Nacional del Perú.

Recoge la percepción de seguridad que brinda la Policía Nacional y guarda correlación con su eficacia en el combate a la delincuencia y si hay casos de abuso o corrupción policial.

Tendencia:

El dato para Perú ha estado estancado con un bajo nivel de confianza.

2014	2015	2016
37%	39%	36%

Comparación Internacional:

Estamos ligeramente por debajo de Colombia y México y bastante por debajo respecto de Chile.

Colombia	Chile	México
40%	67%	44%

Meta:

Se espera que el nivel de confianza en esta institución se incremente a 45% al año 2021.

Medición:

Se recoge a través de encuestas a hogares que realiza Ipsos en el Perú. Se aplica en varias encuestas internacionales.

14)

Niños entre 9 y 11 años de
edad que fueron víctimas
de violencia en los últimos
12 meses

Registra el porcentaje de niños de 9 a 11 años de edad, que en los últimos 12 meses sufrieron violencia psicológica o física por parte de las personas con las que viven o por parte de otras personas. No se aplica en menores de 9 años por considerarlos informantes no calificados.

Tendencia:

2013	2015
49.8%	41.5%

Comparación Internacional:

No se dispone de información

Meta:

Al 2021, se espera reducir la tasa a 29.5%

Medición:

La Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (ENARES), es realizada por el INEI en los años 2013 y 2015, también lo hará en el año 2016. Se realiza tanto en hogares como en las escuelas; a los niños y adolescentes se aplica el cuestionario en la escuela.

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

DESARROLLO ECONÓMICO

15)

Crecimiento económico
promedio (% de
crecimiento real)

Muestra el crecimiento anual del PBI ajustado por la inflación y es una aproximación al cambio en el bienestar de las personas.

Tendencia

Para el periodo 2011-2015 la tasa de crecimiento fue de 4.5%.

Comparación Internacional

A pesar de la reciente desaceleración en el crecimiento, el crecimiento económico promedio de Perú se encuentra por encima del de Colombia, Chile y México -4.2%, 3.5% y 2.8% respectivamente-.

Meta

Se espera que la tasa de crecimiento económico real para el período 2016-2021 sea de 5%.

Medición:

A partir de la información proporcionada por el Banco Central de Reserva del Perú.

16)

Posición en el ranking
Doing Business¹

El ranking Doing Business presenta una medición objetiva de las normas que regulan la actividad empresarial y su aplicación en economías y ciudades seleccionadas en el ámbito subnacional y regional.

Tendencia:

Deterioro:

2014	2015	2016	2017
39	42	53	54

Comparación Internacional

En el promedio

Colombia	Chile	México
53	57	47

Meta:

Mejorar y alcanzar la posición 35 en el ranking.

Medición:

El índice se construye sobre 41 indicadores, agrupados en 10 tópicos: inicio de negocios, permisos de construcción, acceso a electrificación, registro de propiedad, acceso a crédito, protección de pequeños inversionistas, pago de impuestos, comercio internacional, cumplimiento de contratos y resolución de insolvencia.

17)

Personas que cuentan
con empleo formal

Es el porcentaje de personas ocupadas que gozan de todos los beneficios laborales que dicta la ley y permite un panorama de las personas que cuentan con un empleo decente.

Tendencia:

Ha ido aumentando en los últimos años. En el 2012 era el 24.1% y en el 2015 de 26.7%.

Comparación Internacional:

No se dispone de información para medir el empleo informal, por lo que no son estrictamente comparables las referencias de 56.3% para Colombia y 42.3% para México.

Meta:

Se propone su incremento a 60% para el año 2021.

Medición:

Los cálculos se realizaron a partir de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).

¹<http://espanol.doingbusiness.org/~/media/wbg/doingbusiness/documents/profiles/country/per.pdf>

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

18)

Población en situación
de pobreza (%)

Este indicador refleja la capacidad de un hogar para afrontar las exigencias mínimas para vivir.

Tendencia

Desde el 2011 esta tasa ha disminuido seis puntos porcentuales y actualmente se ubica en 21.8%.

Comparación Internacional

Se considera a la población con ingresos por debajo de la línea de indigencia considerada por la CEPAL, que mide el costo de adquirir canastas básicas específicas a cada país.

Colombia	México	Perú
28.6%	41.2%	21.8%

Meta:

Se propone que para el año 2021 se reduzca a 15% de la población.

Medición:

La tasa de pobreza utilizada es la monetaria, que compara un nivel mínimo en el gasto per cápita del hogar con el nivel mínimo de la canasta familiar o línea de pobreza. La información se obtuvo a través del Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI).

19)

Red Vial nacional
y departamental
pavimentada

Permite una aproximación a la conectividad vial en el país, midiendo el porcentaje de la Red Vial que se encuentra pavimentado, considerando tanto la Red Vial Nacional (carreteras de interés nacional) como la Red Vial Departamental o Regional.

Tendencia:

Como consecuencia de la pavimentación de vías en los últimos años, en especial en la Red Vial Nacional, el 40.7% del total de vías está pavimentada (22,042 km del total de 52,195 km).

Comparación Internacional:

No se encuentra un indicador comparable en la región.

Meta:

Se propone alcanzar el 61.2% al año 2021.

Medición:

Considera dos componentes:

- **La Red Vial Nacional**, que son las carreteras de interés nacional formados por tres ejes longitudinales principales: Longitudinal de la Costa (Carretera Panamericana Norte y Sur), Longitudinal de la Sierra (Norte y Sur) y Longitudinal de la Selva (Norte y Sur). Además cuenta con 20 carreteras transversales, las cuales unen dos o más departamentos o regiones.

En total, cuenta con 23,072 km y corresponde al MTC a través de Provías Nacional su pavimentación y mantenimiento.

Desde el 2012 el porcentaje pavimentado se ha incrementado desde 60% al 75% actual.

NOTAS EXPLICATIVAS DE LOS INDICADORES CADE MIDE

19)

Red Vial Nacional
y Departamental
Pavimentada

- **La Red Vial Departamental o Regional**, que son las carreteras circunscritas a un solo departamento o región. Es de competencia de los Gobiernos Regionales y de Provías Descentralizado, que opera mediante convenios suscritos con los GR. En total, cuenta con 29,123 km. Del 2012 al 2014 el porcentaje pavimentado se había mantenido estable en 9.7% y recientemente dio un salto hasta 13.2%.

20)

Miles visitantes desde
el extranjero por año

Contabiliza el número de turistas que arriban al país, permitiendo una aproximación al crecimiento del sector turismo y de la integración con los demás países del mundo.

Tendencia:

El número de turistas ha ido creciendo, de 3.2 millones en el 2011 a 4.1 millones registrados en el 2015.

Comparación Internacional:

A pesar del significativo crecimiento, superamos sólo a Colombia (3.6 millones), estamos ligeramente por debajo de Chile (4.5 millones) y muy distantes de México (32.1 millones).

Meta:

Se propone llegar a 7 millones para el 2021.

Medición:

Datos del Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI).

21)

Posición en el ranking de
Innovación

Mide la percepción sobre la capacidad para innovar, con variables como la calidad de las instituciones científicas de investigación, la colaboración entre el sector industrial y la academia, la capacidad del gobierno para comprar productos de alta tecnología, la disponibilidad de científicos e ingenieros, las patentes (según el tratado de cooperación de patentes) y aplicaciones por cada millón de habitantes.

Tendencia:

Ligero deterioro:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	110	113	117	122	117	116

Comparación Internacional:

Nuestra posición es bastante peor que la de los países de la Alianza del Pacífico, a pesar de que Colombia y Chile muestran también un deterioro relativo, lo que indicaría que otros países están mejorando más rápidamente su capacidad de innovar.

	Colombia	Chile	México	Perú
2011	67	43	78	110
2016	76	50	59	116

Meta:

Se propone mejorar a la posición 100 del ranking.

Medición:

Corresponde con el denominado pilar de innovación del ranking de competitividad del Foro Económico Mundial (World Economic Forum – WEF) que se publica anualmente.