

Nota Técnica

30 de Setiembre del 2011

COMPETITIVIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL: DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA SITUACIÓN DEL PERÚ EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Recientemente el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) publicó una nueva versión de su Informe de Competitividad Global 2011-2012, en el que se establece un ranking de competitividad entre 142 países, y en el cual el Perú ha mejorado 6 posiciones con respecto al año 2010, pasando del puesto 73 al 67.

El WEF utiliza 111 indicadores para calcular el Índice de Competitividad de cada país. De éstos, 79 indicadores (73%) son obtenidos de encuestas de percepción respondidas por ejecutivos de empresas. La encuesta en el Perú fue respondida por 88 ejecutivos, aproximadamente entre febrero y abril de 2011, poco antes de la primera ronda electoral. Debido al desarrollo de las elecciones, hubo un sondeo de confirmación en julio que ratificó las respuestas. Las encuestas de opinión añaden subjetividad a la calificación, pero a lo largo de los años, el ranking ha demostrado ser consistente con los resultados obtenidos por los países y constituye una referencia importante para delinear las políticas y acciones futuras.

La crisis internacional actual está deteriorando la competitividad de muchos países, por ejemplo, a través del menoscabo de su estabilidad macroeconómica. En este contexto cabe preguntarse si el ascenso de Perú en el ranking se debe a mejoras efectivamente realizadas o si solamente es una consecuencia del deterioro de otros países. Ciertamente es un gran mérito tener una economía que esté resistiendo la crisis, porque demuestra la solidez de las políticas seguidas y da confianza a todos los agentes económicos y al público en general, sin embargo, eso no es suficiente. No se debe perder de vista que existen mejoras que se requieren urgentemente para hacer que el país se desarrolle sostenidamente en el futuro y es necesario saber si se ha tenido avances en estos aspectos. Conocer en qué medida ha habido avances y en qué aspectos concretos se han producido es el objetivo del presente documento.

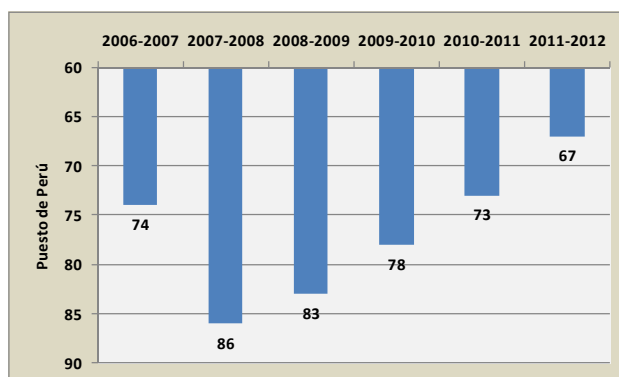
Pocas veces se menciona que la competitividad de un país está dada tanto por las facilidades para la inversión y la calidad de la infraestructura (carreteras, puertos, etc.), como también por la calidad de la educación, de los servicios de salud, entre otros aspectos. Asimismo, más y mejores carreteras y puertos generan mayor actividad económica y por tanto aumentan el ingreso y reducen la pobreza. Como veremos más adelante, el Perú podría tener una mejor posición en el ranking de competitividad si las variables que tienen impacto en la calidad de vida y la inclusión estuvieran más desarrolladas. Las acciones pendientes para mejorar la competitividad mejorarán la inclusión.

Nota Técnica

¿Cuánto hemos avanzado realmente?

Cabe recordar que la competitividad de un país puede definirse como las facilidades que éste ofrece para que las empresas que operan en él, puedan prosperar y superar a sus competidores. Un país con mayor competitividad que otro, reunirá mejores condiciones para el desarrollo y atraerá más inversión.

Evolución del Perú en el Ranking de Competitividad Global del WEF Puesto 2011-2012



Fuente: Informe de Competitividad Global 2011-2012,
Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

En vista que el número de países del ranking elaborado por el WEF varía cada año, es conveniente dividir el puesto del país entre el número total de países. A esto podemos denominar “Percentil de Puesto”, porque nos indicará el porcentaje de países que están por encima del país en cuestión en el ranking:

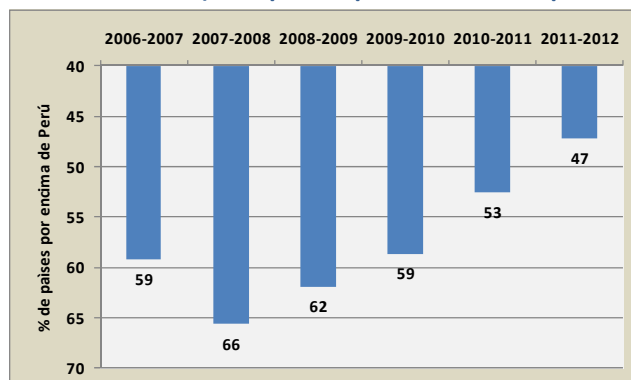
$$\text{Percentil de Puesto de un País en el Ranking} = \text{Puesto} / \text{N}^\circ \text{ Total de Países} * 100$$

Un Percentil de Puesto de 66 indica que el 66% de los países del ranking está por encima, mientras que un Percentil de Puesto de 47 nos dice que 47% de los países de la tabla superan al país en cuestión. Este indicador permite comparar el puesto que ocupa un país en diferentes años, sin importar que el número total de países cambie a lo largo del tiempo¹.

¹ Aunque el Percentil de Puesto tiene ventajas como indicador en comparación con el puesto solo, también puede ser inexacto para describir la mejora relativa de un país, porque los países adicionales de un año a otro pueden aparecer al final de la tabla, lejos del país analizado, y aun cuando el país analizado no haya cambiado, el percentil de puesto señalará que hubo una mejora cuando en realidad no la hubo. Para el análisis se tomará en cuenta esto.

Nota Técnica

Evolución del Perú en el Ranking de Competitividad Global del WEF Percentil del Puesto (% de países que se encuentra por encima)



Fuente: Informe de Competitividad Global 2011-2012,
Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

Entre 2007 y 2011 el número de países del ranking creció de 131 a 142. Si el Perú se hubiese mantenido en el mismo puesto desde el 2007, su Percentil de Puesto habría mejorado solamente en 5 puntos porcentuales (del 66 al 61). Pero el Percentil de Puesto de Perú en 2011 mejoró en 19 puntos porcentuales, mucho más que el efecto estadístico del número de países, por lo que se trata de una mejora real.

El avance de Perú y de otros países latinoamericanos, tiene sus bases en parte en la resistencia que ha mostrado la región a la crisis internacional, al deterioro de la deuda de países de otras regiones y la consiguiente reducción de la actividad económica e inestabilidad. Esto se aprecia en el hecho que los seis puestos que ganó el Perú corresponden a seis países que han empeorado en temas de institucionalidad, inseguridad, restricciones al comercio internacional, deuda pública, entre otros.

Nota Técnica

Países superados por el Perú entre 2010 y 2011 en el Índice de Competitividad Global

País	Puesto 2010-2011	Puesto 2011-2012	Aspectos más deteriorados Entre 2010 y 2011 (*)
República Eslovaca	60	69	Criminalidad, terrorismo, deuda pública, rigidez del mercado laboral, acceso a financiamiento
Jordania	65	71	Inflación, ahorros del Estado, rigidez regulatoria, rigidez del mercado laboral
Rumanía	67	77	Restricciones al comercio internacional y a la inversión extranjera, deuda pública, violencia, deterioro de la confianza en las instituciones, rigidez del mercado laboral
Colombia	68	68	Restricciones al comercio internacional, deuda del gobierno, exceso de importaciones, rigidez del mercado laboral
Bulgaria	71	74	Terrorismo, calidad del sistema educativo, rigidez del mercado laboral, acceso a financiamiento
Kazakstán	72	72	Criminalidad, favoritismo del Gobierno, calidad de la infraestructura, calidad del sistema educativo, restricciones al comercio internacional, rigidez del mercado laboral, acceso a financiamiento

(*) Los aspectos señalados no necesariamente son los problemas más graves de cada país, sino los aspectos que se han deteriorado más notoriamente entre 2010 y 2011. Así por ejemplo, el nivel de deuda pública de Colombia se sigue considerando dentro de límites manejables, sin embargo, ha sufrido un importante deterioro en el último año.

Fuente: Informe de Competitividad Global 2011-2012, Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

¿Entonces hubieron realmente mejoras?

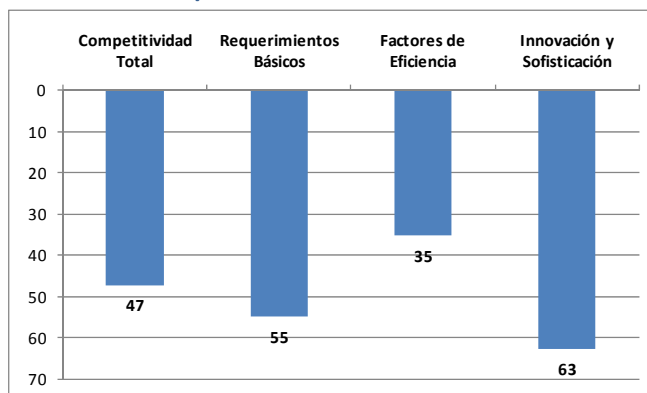
El Índice de Competitividad Global definido por el WEF contiene 3 componentes principales.

1. **Requerimientos Básicos.-** Es un conjunto de indicadores referidos a la estabilidad económica, al grado de desarrollo de los servicios básicos como salud y educación básica, calidad de la infraestructura e institucionalidad. Este componente incide sobre todo en la calidad de vida de la mayor parte de la población, y muestra que estos aspectos son un requisito necesario para la competitividad.
2. **Factores de Eficiencia.-** Miden si los mercados de bienes, servicios, mercado financiero y mercado laboral facilitan el desenvolvimiento de las empresas del país o no.
3. **Innovación y Sofisticación de los Negocios.-** En estos indicadores se refleja el grado en el que las empresas del país utilizan la innovación y las mejores prácticas para ser exitosas.

El Índice de Competitividad Global está desagregado en cada uno de los grupos mencionados anteriormente, y existe un ranking para cada uno de ellos también. Con esta información se ha construido el Percentil de Puesto de Perú en cada grupo.

Nota Técnica

Percentil de Puesto de Perú en cada Componente del Índice de Competitividad Global 2011-2012



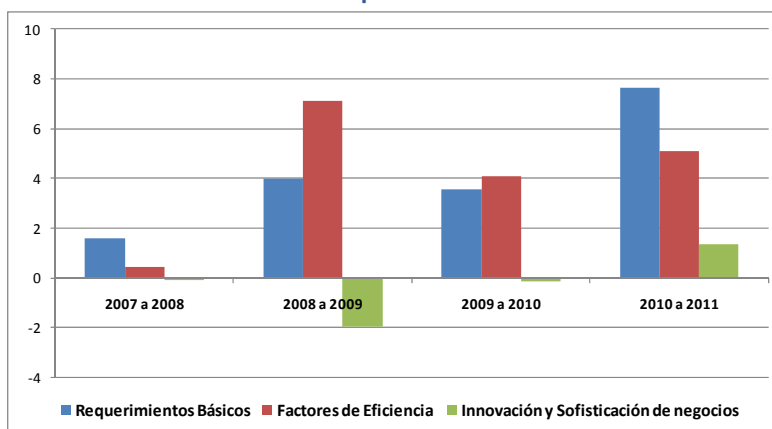
Fuente: Informe de Competitividad Global 2011-2012, Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

En el índice global, el Perú se encuentra en la mitad superior de países más competitivos, sin embargo, esta posición se debe a que los Factores de Eficiencia de los distintos mercados se encuentran muy bien desarrollados. En los Requerimientos Básicos nos encontramos en la mitad inferior de países, aunque entre los primeros de ese grupo, y en innovación y sofisticación de negocios estamos aún más abajo.

Con los rankings desagregados de cada año, se ha estimado la mejora o retroceso que ha tenido el país en cada grupo de factores de un año a otro.

Variación Anual del Percentil del Puesto de Perú en cada uno de los componentes de la Competitividad



Fuente: Informe de Competitividad Global 2011-2012, Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

Nota Técnica

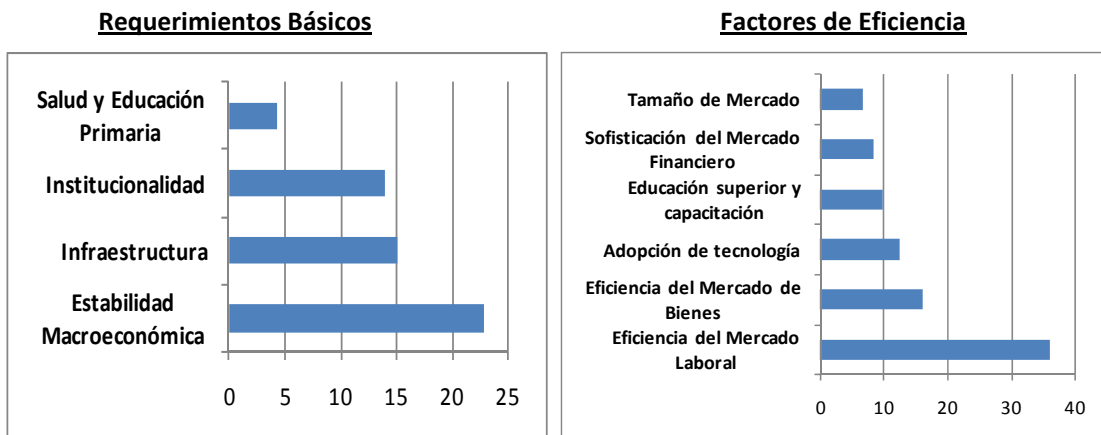
El país muestra mejoras significativas en Requerimientos Básicos, como ocurre con los Factores de Eficiencia, sin embargo los Requerimientos Básicos partieron de un nivel más bajo.

La desagregación de estos grupos de factores muestra que los avances en Requerimientos Básicos se deben en gran medida a la Estabilidad Macroeconómica, que incluye control de la inflación (puesto 1), relación de la deuda pública con el PBI, calificación otorgada por las agencias calificadoras de riesgo, etc. Estos avances son ampliamente conocidos y reales, y no pueden atribuirse al deterioro de otros países.

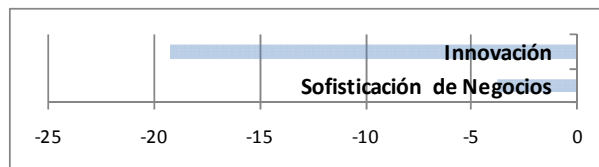
En los Factores de Eficiencia destacó significativamente la Eficiencia del Mercado Laboral, que incluye la flexibilidad para determinar los salarios, la confiabilidad del trabajo hecho por los profesionales, la no redundancia de costos, entre otros, aunque entre los aspectos negativos está la rigidez del empleo mismo. En este mismo grupo se tiene los avances en la eficiencia del mercado de bienes, que incluyen las barreras al comercio internacional, los trámites para comenzar un negocio. En estos aspectos también se ha percibido mejoras tangibles.

En resumen, es difícil distinguir en todos los casos los avances reales de los avances relativos debidos a retrocesos de otros países. Sin embargo, algunos cambios son notorios y reconocibles, como los ya mencionados.

Variación 2007-2011 del Percentil de Puesto de Perú en Pilares de Competitividad Individuales



Innovación y Sofisticación de Negocios



Fuente: Informes de Competitividad Global 2007 a 2011, Foro Económico Mundial.
Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

Nota Técnica

Entre los factores menos favorables en el grupo de Requerimientos Básicos están Salud y Educación Primaria, y entre los Factores de Eficiencia, uno de los que mejoró poco fue Educación Superior y Capacitación. En cuanto a Innovación y Sofisticación de los Negocios, aunque hubo mejoras en el último año, el resultado neto de los últimos 5 años es negativo en todos los aspectos.

Al comparar los resultados anteriores con los puestos que ocupa Perú actualmente en cada uno de los 12 pilares, se observa algunos aspectos que ocupan los últimos puestos y que han tenido retrocesos o pocas mejoras en los últimos años: Educación, Infraestructura, Institucionalidad, Salud e Innovación. Estos son los aspectos críticos a mejorar.

Posición de Perú en los 12 Pilares de la Competitividad 2011

	Puesto 2011-2012	Percentil sobre 142 países	Tercio (1er, 2do, 3ro)
Desarrollo del Mercado Financiero	38	27	1
Eficiencia del Mercado Laboral	43	30	1
Tamaño Mercado	48	34	2
Eficiencia del Mercado de Bienes	50	35	2
Ambiente Macroeconómico	52	37	2
Sofisticación de Negocios	65	46	2
Tecnología	69	49	2
Educación Superior y Capacitación	77	54	2
Infraestructura	88	62	2
Instituciones	95	67	3
Salud y Educación Primaria	97	68	3
Innovación	113	80	3

Nota.- El color azul muestra los factores que se encuentran en el tercio superior de países, el color gris los que están en el segundo tercio, y el color rojo los que se encuentran en el último tercio.

Fuente: Informe de Competitividad Global 2011-2012, Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

El Perú en el contexto Latinoamericano

El concepto de competitividad es relativo a otros países, por eso es relevante analizar el entorno más cercano al Perú geográficamente y en cuanto a nivel de desarrollo. Una comparación del Percentil de Puesto de 17 países Latinoamericanos entre el 2007 y el 2011 muestra que el Perú ha tenido mejoras sostenidas también a nivel regional.

Del puesto 11 en el año 2007, Perú pasó al puesto 7 en 2011, superando a Argentina, El Salvador, Honduras y Colombia. Los 6 países que se encuentran por encima de Perú en 2011 no han cambiado, y será necesario redoblar esfuerzos para superarlos. Para lograrlo se necesita desarrollar justamente los aspectos señalados anteriormente como más débiles.

Nota Técnica

Ranking de Países Latinoamericanos de acuerdo al Percentil de Puesto en el Índice de Competitividad Global

	2011-2012	2010-2011	2009-2010	2008-2009	2007-2008
1	Chile	Chile	Chile	Chile	Chile
2	Panamá	Panamá	Costa Rica	Panamá	México
3	Brazil	Costa Rica	Brazil	Costa Rica	Panamá
4	México	Brazil	Panamá	México	Costa Rica
5	Costa Rica	Uruguay	México	Brazil	El Salvador
6	Uruguay	México	Uruguay	Colombia	Colombia
7	Peru	Colombia	Colombia	Uruguay	Brazil
8	Colombia	Peru	El Salvador	El Salvador	Uruguay
9	Guatemala	Guatemala	Peru	Honduras	Honduras
10	Argentina	El Salvador	Guatemala	Peru	Argentina
11	Honduras	Argentina	Argentina	Guatemala	Peru
12	El Salvador	Honduras	Honduras	Argentina	Guatemala
13	Ecuador	Ecuador	Ecuador	Ecuador	Venezuela
14	Bolivia	Bolivia	Venezuela	Venezuela	Ecuador
15	Nicaragua	Nicaragua	Nicaragua	Bolivia	Bolivia
16	Paraguay	Paraguay	Bolivia	Nicaragua	Nicaragua
17	Venezuela	Venezuela	Paraguay	Paraguay	Paraguay

Nota.- Los países resaltados en color rojos son aquellos superados por Perú.

Fuente: Informe de Competitividad Global 2007 a 2011, Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

Utilizando nuevamente el análisis por grupos de factores de la competitividad, es posible apreciar los aspectos en que Perú es superado.

Puesto relativo de Perú por Grupo de Factores de Competitividad 2011-2012

Países Latinoamericanos que superan a Perú en Competitividad

	Requerimientos Básicos	Factores de Eficiencia	Innovación y Sofisticación de negocios
1	Chile	Chile	Brasil
2	Uruguay	Brasil	Costa Rica
3	Panamá	Perú	Chile
4	México	México	Panamá
5	Costa Rica	Panamá	México
6	Perú	Costa Rica	Uruguay
7	Brasil	Uruguay	Perú

Fuente: Informe de Competitividad Global 2011-2012, Foro Económico Mundial.

Elaboración: Centro de Estudios Estratégicos de IPAE.

Es importante recordar que los grandes retos de mejora que tiene el país no deben llevar a que se deje de avanzar en los aspectos en los cuales se ha logrado un buen desempeño. Prueba de esto es que países que fueron superados por el Perú en el ranking, como Colombia y Argentina tuvieron avances pero no tan significativos como nuestro país.

Nota Técnica

Perspectivas de mejora

Finalmente, cabe preguntarse si actualmente se están dando medidas que conduzcan a mejorar los aspectos de la competitividad mencionados anteriormente.

Señales del Nuevo Gobierno con respecto a los Pilares de la Competitividad

Pilares de la Competitividad	Medidas y Metas planteadas por el Gobierno
Requerimientos Básicos: <ul style="list-style-type: none">- Estabilidad macroeconómica- Infraestructura- Institucionalidad- Salud y educación primaria	<ul style="list-style-type: none">- Continuidad de las políticas fiscales y monetarias, y retención de autoridades y técnicos que las llevan a cabo- S/. 890 millones en inversiones inmediatas y ofrecimiento de más fondos en la medida que sean necesarios- Metas concretas de ampliación de carreteras- Continuidad de políticas educativas y metas concretas para mejorarla.- Planes de mejora de la cobertura del servicio de salud- Medidas para promover construcción de viviendas- Medidas anticorrupción (reorganización de procuradurías y del Organismo Superior de Compras del Estado)
Factores de eficiencia: <ul style="list-style-type: none">- Mercado de bienes y servicios- Tamaño de Mercado- Mercado financiero- Mercado laboral- Educación superior y capacitación- Capacidad de adopción de tecnología	<ul style="list-style-type: none">- Apoyo a MYPE en Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (aprovechamiento de TLCs), en Gobiernos Regionales (promotores de comercio) y PRODUCE (Nuevo Consejo Nacional de Competitividad)- Cambios en política tributaria coordinados con empresas (minería)- Compromiso de mejorar la libre competencia y la protección del consumidor- Nueva Ley General del Trabajo podría hacer más rígido el mercado (-)- Señales de posible proteccionismo comercial (-)
Innovación y Sofisticación de los Negocios	<ul style="list-style-type: none">- Creación de un Ministerio de Ciencia y Tecnología- Propuesta de fondos para investigación (tipo FINCYT), parques tecnológicos y carrera del investigador

Las acciones tomadas por el gobierno y las metas planteadas hasta el momento muestran una tendencia general favorables hacia la competitividad, pero todavía sin mejoras importantes con respecto a años anteriores. La estabilidad macroeconómica y la generación de infraestructura continúan avanzando. Respecto a la eficiencia de los mercados se han dado algunas señales preocupantes de intervención, especialmente en el sector agrícola. En cuanto a la promoción de la innovación, se han anunciado algunas medidas que pueden ser positivas pero está por verse cómo se implementarán.

Todavía no se ha observado medidas claras y de envergadura para mejorar la calidad de la educación, que es uno de los aspectos más importantes para asegurar la competitividad, y por tanto el desarrollo, en el largo plazo.